



A G E N Z I A D E L D E M A N I O

VERBALE DI GARA
Prot. n. 2016/ 13629/DR-VE del 02/09/2016

OGGETTO: Treviso – TVD0008 – ex Caserma “TOMMASO SALSA” - servizi di architettura e ingegneria - procedura negoziata per l’affidamento dei servizi di rilievo architettonico e ingegneria strutturale per la conoscenza geometrica, costruttiva, materica, conservativa e strutturale degli edifici e dei manufatti minori incluse le prove e i sondaggi. CUP: G46J15002370001 - CIG: 6759745E07

L’anno 2016, il giorno 02 settembre, nei locali dell’Agenzia del Demanio – Direzione Regionale Veneto – Sede di Venezia-Mestre, via Borgo Pezzana 1, alle ore 14:00 si è riunita, per l’espletamento delle operazioni di gara, la commissione individuata con nota prot. 2016/13605/DR-VE del 02/09/2016 a firma del Direttore della D.R. Veneto, Dott. Vincenzo Capobianco e composta come segue:

Presidente del commissione: Eleonora Pittarello;

Primo membro: Francesca Lazzarin;

Secondo membro: Matteo Ballarin;

L’Agenzia del Demanio, con invito prot. 2016/12279/DR-VE del 04/08/2016, inoltrato a n. 10 operatori economici, una procedura negoziata indetta da questo Ente ai sensi dell’art. ai sensi dell’art. 36, comma 2 lett. b) del D.Lgs. 50/2016 per l’affidamento dei servizi di rilievo architettonico e ingegneria strutturale per la conoscenza geometrica, costruttiva, materica, conservativa e strutturale degli edifici e dei manufatti minori incluse le prove e i sondaggi da eseguirsi su porzione del compendio dell’ex Caserma Salsa sita in Treviso, via Tommaso Salsa.

Entro il termine perentorio delle ore 12:00 del giorno 02/09/2016, sono pervenute alla stazione appaltante n. 4 plichi relativi alla suddetta gara.

Alla seduta pubblica, oltre ai componenti del commissione, non è presente nessuno:

Il seggio procede a constatare l'integrità dei plichi nonché la regolarità e la corretta dicitura apposta sugli stessi ad opera dei partecipanti e dei relativi sigilli, apponendo le firme sul frontespizio di ognuno.

Si procede all'apertura delle buste "A – Documentazione amministrativa" contenenti la documentazione amministrativa.

1) Si procede all'apertura del plico prot. 13534 del 02/09/2016 pervenuto dalla ditta OPERA Consorzio stabile di ingegneria con sede in Via Sorio 33/a Padova. All'interno dello stesso sono presenti tre buste perfettamente siglate e sigillate.

La busta "A" contenente la documentazione amministrativa è completa.

N. PASSOE: 7952-5882-9864-5369

2) Si procede all'apertura del plico prot. 13577 del 02/09/2016 pervenuto dalla ditta Geolab con sede in Via Cernaia 24 Brescia. All'interno dello stesso sono presenti tre buste perfettamente siglate e sigillate.

La busta "A" contenente la documentazione amministrativa è completa.

N. PASSOE: 8959-7900-8295-4103

3) Si procede all'apertura del plico prot. 13579 del 02/09/2016 pervenuto dalla ditta Ing. Cardin Marco con sede in Galleria Manzoni Sopraelevata 3 Montegrotto Terme (PD) per conto del costituendo Raggruppamento Temporaneo di Professionisti tra l'ing. Cardin Marco, l'ing. Stefano Michelazzo, l'ing. Mattia Zandarin, l'ing. Francesca Saltarin e la Geoconsult srl. All'interno dello stesso sono presenti tre buste perfettamente siglate e sigillate.

La busta "A" contenente la documentazione amministrativa è completa.

N. PASSOE: 3936-9716-9047-3604



A G E N Z I A D E L D E M A N I O

4) Si procede all'apertura del plico prot. 13592 del 02/09/2016 pervenuto dal Raggruppamento Temporaneo Costituendo tra AISI soc. di Ingegneria srl, arch. Michele Russo, Ing. Elena Zambello, Ing. Valentina Russo con sede in Corso del Popolo 180 Rovigo. All'interno dello stesso sono presenti tre buste perfettamente siglate e sigillate. Dall'esame della documentazione si riscontra che le dichiarazioni di cui al modello 2 e modello 3 della lettera di invito rese dall'arch. Michele Russo e dall'ing. Valentina Russo sono in copia e non firmate in maniera autografa.

Pertanto, ai sensi dell'art. 83 comma 9 del D.lgs. 50/2016 si rende necessario acquisire dall'arch. Michele Russo e dall'ing. Valentina Russo le dichiarazioni firmate in forma autografa di cui agli allegati 2 e 3 della lettera di invito.

La busta "A" contenente la documentazione amministrativa è completa.

N. PASSOE: 3505-4805-9546-1599

Il Presidente del commissione alle ore 16:30 dichiara sospesa la seduta comunicando, a mezzo PEC ai partecipanti, le integrazioni richieste e la riapertura delle operazioni di gara il giorno 09/08/2016 alle ore 14:00 per l'apertura delle integrazioni richieste ai concorrenti e l'esame delle offerte tecniche.

Si procede, infine, alla messa in sicurezza dei plichi pervenuti.

Letto, confermato e sottoscritto.

Venezia-Mestre,

Presidente del commissione: Eleonora Pittarello

Primo membro: Francesca Lazzarin

Secondo membro: Matteo Ballarin;

VERBALE DI GARA E PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE
Prot. n. 2016/14447/DR-VE del 20/09/2016

OGGETTO: Treviso – TVD0008 – ex Caserma “TOMMASO SALSA” - servizi di architettura e ingegneria - procedura negoziata per l’affidamento dei servizi di rilievo architettonico e ingegneria strutturale per la conoscenza geometrica, costruttiva, materica, conservativa e strutturale degli edifici e dei manufatti minori incluse le prove e i sondaggi. CUP: G46J15002370001 - CIG: 6759745E07

L’anno 2016, il giorno 09 settembre, nei locali dell’Agenzia del Demanio – Direzione Regionale Veneto – Sede di Venezia-Mestre, via Borgo Pezzana 1, alle ore 14:00 si è riunita, per l’espletamento delle operazioni di gara, la commissione individuata con nota prot. 2016/13605/DR-VE del 02/09/2016 a firma del Direttore della D.R. Veneto, Dott. Vincenzo Capobianco e composta come segue:

- Presidente del commissione: Eleonora Pittarello;
- Primo membro: Francesca Lazzarin;
- Secondo membro: Matteo Ballarin;

Alla seduta pubblica, oltre ai componenti del commissione, non è presente nessuno.

Preliminarmente il Presidente, a parziale rettifica del disciplinare di gara comunica ai presenti che la formula indicata a pag. 10, per mero errore materiale, deve intendersi

$$E_i = 10 \cdot \left(\frac{T_i}{T_{medio}} \right) \text{ in luogo di } E_i = 10 \cdot \left(\frac{T_{medio}}{T_i} \right).$$

Inoltre la Commissione ritiene opportuno specificare le modalità sulla base delle quali attribuirà i punteggi relativi al criterio di valutazione D “presenza di uno o più professionisti”.

Infatti il suddetto criterio prevede l’assegnazione “..al massimo 5 punti complessivi se in presenza di uno o più giovani professionisti in forma singola o associata (non verrà assegnato tale punteggio in caso di rapporti di collaborazione o di dipendenza ma solo in

presenza di professionista che agisce come operatore indipendente, esempio: facente parte di un RT o studio associato)".

In considerazione di quanto sopra, la Commissione all'unanimità decide che sarà attribuito un punto per ogni giovane professionista presente, con il rispetto del massimo di cinque punti complessivi in caso di cinque o più giovani professionisti presenti.

Premesso che con nota prot. 2016/13730/DR-VE del 06/09/2016 la Commissione aveva richiesto alla ditta AISI Società di Ingegneria una richiesta di integrazioni ai sensi dell'art. 83 comma 9 del D.lgs. 50/2016. La ditta ha trasmesso in data 08/09/2016 la busta contenente le integrazioni assunta al prot. n. 13957 del 08/09/2016. Esaminata la documentazione inviata, la commissione ammette la ditta alla fase successiva di gara.

La Commissione procede in seduta pubblica alla verifica dell'integrità e a constatare l'integrità dei plichi contenenti le offerte tecniche *B* -"*offerta tecnica*" nonché la regolarità e la corretta dicitura apposta sugli stessi ad opera dei partecipanti e dei relativi sigilli, apponendo le firme sul frontespizio di ognuno.

Il Presidente della Commissione pertanto dichiara chiusa la seduta pubblica e procede a dichiarare aperta la seduta riservata per la valutazione delle *B* -"*offerta tecnica*" per le operazioni di gara relative all'attribuzione dei punteggi alle offerte tecniche, secondo i criteri stabiliti nella lettera di invito.

La Commissione inizia ad esaminare attentamente ogni scheda metodologica di tutti i concorrenti dando lettura ad alta voce e discutendo ogni punto in esso riportato.

I Commissari, utilizzando le schede allegate, per l'offerta tecnica, determinano i seguenti punteggi complessivi:

OFFERTA TECNICA

Opera Consorzio Stabile				Geolab				Ing. Marco Cadin				ASIS Soc. Di Ingegneria							
Parametro	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Parametro	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Parametro	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Parametro	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3				
Parametro A	9	12	11	Parametro A	0	0	0	Parametro A	3	5	5	Parametro A	9	8	9				
Parametro B	0	0	5	Parametro B	3	4	1	Parametro B	3	4	1	Parametro B	10	9	10				
Parametro C	5	0	0	Parametro C	0	0	0	Parametro C	0	0	0	Parametro C	5	0	0				
Parametro D	0	0	0	Parametro D	0	0	0	Parametro D	1	1	1	Parametro D	3	0	0				
	14	12	16		3	4	1		7	10	7		27	17	19				
Somma	VIA _i	W _i	QIA	Somma	VIA _i	W _i	QIA	Somma	VIA _i	W _i	QIA	Somma	VIA _i	W _i	QIA				
Somma Param. A	32	1,0000	25	25,0000	Somma Param. A	0	0,0000	25	-	Somma Param. A	13	0,4663	25	10,1563	Somma Param. A	26	0,8125	25	20,3125
Somma Param. B	5	0,1724	35	6,0345	Somma Param. B	8	0,2759	35	9,6552	Somma Param. B	8	0,2759	35	9,6552	Somma Param. B	29	1,0000	35	35,0000
Somma Param. C	5	1,0000	5	5,0000	Somma Param. C	0	0,0000	5	-	Somma Param. C	0	0,0000	5	-	Somma Param. C	5	1,0000	5	5,0000
Somma Param. D	0	0,0000	5	-	Somma Param. D	0	0,0000	5	-	Somma Param. D	3	1,0000	5	5,0000	Somma Param. D	3	1,0000	5	5,0000
	Punteggio conseguito			36,0345		Punteggio conseguito			9,6552		Punteggio conseguito			24,8115		Punteggio conseguito			65,3125

Si riassumono di seguito i punteggi corrispondenti ai concorrente esaminati:

Tab 1. punti relativi all'offerta tecnica – C(A)

CONCORRENTE	Punteggio offerta tecnica
OPERA Consorzio stabile	36,0345
Geolab	9,6552
Ing. Cardin Marco	21,8115
AISI soc. di Ingegneria	65,3125

Conclusa la procedura di valutazione delle offerte tecniche secondo i criteri motivazionali così come previsto nel disciplinare di gara, il Presidente del commissione dichiara sospesa la seduta comunicando, a mezzo PEC ai partecipanti, la riapertura delle operazioni di gara il giorno 20/09/2016 alle ore 14:00 per l'apertura, in seduta pubblica, della busta C – "Offerta Economica" di ciascun concorrente.

Si procede, infine, alla messa in sicurezza dei plichi pervenuti.

La commissione riapre la seduta pubblica di gara il giorno martedì 20 settembre 2016 alle ore 14:00.

Alla seduta pubblica, oltre ai componenti del commissione, non è presente nessuno.

La Commissione procede in seduta pubblica alla verifica dell'integrità e a constatare l'integrità dei plichi contenenti le offerte tecniche C -"offerta economica" nonché la regolarità e la corretta dicitura apposta sugli stessi ad opera dei partecipanti e dei relativi sigilli, apponendo le firme sul frontespizio di ognuno.

Si procede pertanto all'apertura delle buste "C - Offerta Economica" contenenti le tempistiche offerte dal concorrente per la realizzazione del servizio ed il ribasso percentuale.

- 1) Si procede all'apertura della busta "C - Offerta Economica" pervenuto dalla ditta OPERA Consorzio stabile di ingegneria con sede in Via Sorio 33/a Padova.
La ditta offre un ribasso percentuale pari al 25,55% e un tempo proposto per l'esecuzione del lavoro pari a 45 giorni
- 2) Si procede all'apertura della busta "C - Offerta Economica" pervenuto ditta Geolab con sede in Via Cernaia 24 Brescia;

La ditta offre un ribasso percentuale pari al 18,80% e un tempo proposto per l'esecuzione del lavoro pari a 82 giorni;

- 3) Si procede all'apertura della busta "C - Offerta Economica" pervenuto dalla ditta Ing. Cardin Marco con sede in Galleria Manzoni Sopraelevata 3 Montegrotto Terme (PD) per conto del costituendo Raggruppamento Temporaneo di Professionisti tra l'ing. Cardin Marco, l'ing. Stefano Michelazzo, l'ing. Mattia Zandarin, l'ing. Francesca Saltarin e la Geoconsult srl;

La ditta offre un ribasso percentuale pari al 22,00% e un tempo proposto per l'esecuzione del lavoro pari a 80 giorni;

- 4) Si procede all'apertura della busta "C - Offerta Economica" pervenuto dalla ditta Raggruppamento Temporaneo Costituendo tra AISI soc. di Ingegneria srl, arch. Michele Russo, Ing. Elena Zambello, Ing. Valentina Russo con sede in Corso del Popolo 180 Rovigo;

La ditta offre un ribasso percentuale pari al 4,24% e un tempo proposto per l'esecuzione del lavoro pari a 45 giorni;

Tab 2. Ribassi % e punti relativi - F_i

CONCORRENTE	% di ribasso	Punteggio offerta economica
OPERA Consorzio stabile	25,55%	20,000
Geolab	18,80%	17,4375
Ing. Cardin Marco	22,00%	18,6523
AISI soc. di Ingegneria	4,24%	4,0844

Tab 3. Giorni offerti e punti relativi - E_i

CONCORRENTE	Tempo proposto - gg	Punteggio
OPERA Consorzio stabile	45	10,0000
Geolab	82	2,9630
Ing. Cardin Marco	80	3,7037
AISI soc. di Ingegneria	45	10,0000

La commissione, visti i punteggi come sopra determinati, procede alla verifica delle offerte anormalmente basse così come previsto dall'art. 97 comma 3 del D.lgs. 50/2016 constatando che tutte le offerte risultano congrue. Infatti la soglia di anomalia per quanto riguarda il prezzo risulta essere pari a pt. 16 (4/5 di 20 pt.) e la soglia di anomalia per quanto riguarda gli altri elementi di valutazione risulta essere pari a pt. 64 (4/5 di 80 pt.)



OFFERTA ECONOMICA

	F	
ribasso conc. 1	25,35%	20.000
ribasso conc. 2	18,50%	17.400
ribasso conc. 3	22,00%	18.500
ribasso conc. 4	4,24%	4.084
$A_{off} 1$	17,65%	
$A_{off} 2$	25,35%	

IN ACCORDO LE OFFERTE ANOMALE

OFFERTA TEMPORALE

	T %	E
Tempo offerta 1	45	10.000
Tempo offerta 2	52	2.9630
Tempo offerta 3	30	3.7037
Tempo offerta 4	45	10.000

T medio 30,0000%

DATI PER ANOMALIA TECNICA E ECONOMICA (se un concorrente ha due celle rosse, l'offerta è da considerarsi anomala)

Porteggio concorrente 1	46,0345	ribasso conc. 1	
Porteggio concorrente 2	12,6112	ribasso conc. 2	
Porteggio concorrente 3	28,5152	ribasso conc. 3	
Porteggio concorrente 4	9,0391	ribasso conc. 4	4,0844

Così come disposto dall'art. 97 comma 3 del D.lgs. 50/2016 per considerare anomala un offerta, questa deve presentare "sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispettivi punti massimi previsti nel bando di gara".

Visto quanto sopra nessuna offerta risulta anomala.

Da quanto sopra riportato, la commissione stabilisce i seguenti punteggi e graduatoria delle offerte economicamente più vantaggiose ai sensi dell'art. 95 comma 3 lett. b del D.lgs. 50/2016:

Tab 4. Graduatoria e punteggi totali

Posizione	CONCORRENTE	Punteggio attribuito
1°	AISI soc. di Ingegneria	79,3969
2°	OPERA Consorzio stabile	66,0345
3°	Ing. Cardin Marco	47,1675
4°	Geolab	30,0557

La Commissione prende atto che la migliore offerta presentata, risulta quella del Raggruppamento Temporaneo Costituendo tra AISI soc. di Ingegneria srl, arch. Michele Russo, Ing. Elena Zambello, Ing. Valentina Russo con sede in Corso del Popolo 180 Rovigo con un punteggio pari a pt. 79,3969.

Il Presidente del commissione alle ore 16:30 del 20/09/2016 dichiara sospesa la seduta pubblica.

I plichi vengono custoditi presso l'archivio della Direzione Regionale Veneto, restando a disposizione del Responsabile unico del procedimento.

Il presente verbale si compone di n. 8 (otto) pagine complessive.

Letto, confermato e sottoscritto.

Venezia-Mestre, 20/09/2016



AGENZIA DEL DEMANIO

Presidente del commissione: Eleonora Pittarello



Primo membro: Francesca Lazzarin



Secondo membro: Matteo Ballarin



PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE

Il sottoscritto RUP, acquisito quanto sopra riportato dalla commissione, propone alla stazione appaltante di aggiudicare il servizio in oggetto alla Raggruppamento Temporaneo Costituendo tra AISI soc. di Ingegneria srl, arch. Michele Russo, Ing. Elena Zambello, Ing. Valentina Russo con sede in Corso del Popolo 180 Rovigo, ai sensi dell'art. 33 comma 1 del D. Lgs. 50/16.

Il Responsabile del Procedimento

Franco Rigoni

