



A G E N Z I A D E L D E M A N I O

Direzione Regionale Piemonte e Valle d'Aosta

Determinazione n. **110** /2016

Torino, **04 NOV, 2016**
Prot. n.: 2016/**1406**/DR-TO

DETERMINAZIONE DI AGGIUDICAZIONE DEFINITIVA

Procedura aperta di gara per l'affidamento dei lavori di attuazione delle disposizioni di legge in materia sicurezza sui luoghi di lavoro da effettuarsi presso l'immobile di proprietà della Leasint S.p.A. denominato "Nuovo Palazzo Uffici Finanziari" sito in Torino – Corso Bolzano 30

IL DIRETTORE REGIONALE

Premesso che:

- con Determinazione n. 28/2015, prot. n. 2015/4757/DR-TO del 16 aprile 2015, è stata determinata l'acquisizione dei lavori di attuazione delle disposizioni di legge in materia di sicurezza sui luoghi di lavoro da effettuarsi presso l'immobile sito in Torino – Corso Bolzano, 30, mediante procedura di gara aperta ai sensi dell'art. 55 del D.Lgs. 163/2006 e ss.mm.ii.;
- il relativo Bando di gara per la selezione dell'operatore economico a cui affidare i lavori in argomento è stato pubblicato sulla G.U.R.I. – Serie V° Speciale – Contratti Pubblici n. 90 del 3 agosto 2015;
- in considerazione delle scelte progettuali adottate, dovute alla particolare natura tecnica dei lavori da acquisire, è stato stabilito quale criterio di selezione dell'offerta quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 83 del D.Lgs. 163/2006 e ss.mm.ii.;
- le modalità di partecipazione alla procedura di gara prevedevano la trasmissione da parte del concorrente di un plico recante una busta contenete la documentazione di tipo amministrativo (Busta A), una busta contenente un'offerta tecnica circa le modalità di realizzazione dei lavori oggetto di appalto (Busta B) ed una busta contenete l'offerta economica mediante ribasso sui prezzi unitari e sulle tempistiche di esecuzione (Busta C);
- il termine di presentazione delle offerte è scaduto il 26 ottobre 2015 alle ore 12:00 e che, pertanto, è stato possibile procedere alla nomina dei commissari e alla costituzione delle commissioni di gara;
- il primo seggio di gara in seduta pubblica è stato fissato il giorno 10 novembre 2015 alle ore 10:30 presso la sede della Direzione Regionale Piemonte e Valle d'Aosta sita in Torino – Corso Bolzano, 30 – V° piano;



- con Determinazione n. 101/2015, prot. n. 2015/14577/DR-TO del 9 novembre 2015, è stata nominata la c.d. Commissione giudicatrice amministrativa alla quale affidare le operazioni di apertura del seggio di gara e l'esame della documentazione amministrativa, di cui alla Busta A, trasmessa dai concorrenti partecipanti alla procedura di selezione di un operatore economico cui affidare i lavori da effettuarsi presso l'immobile sito in Torino – Corso Bolzano, 30, mediante procedura di gara aperta ai sensi dell'art. 55 del D.Lgs. 163/2006 e ss.mm.ii. e che proceda, successivamente, all'apertura dell'offerta economica (Busta C) e alla proclamazione dell'aggiudicazione provvisoria ex art. 84 D.Lgs. 163/2006 e ss.mm.ii., e che risulta così composta:
 - Dott. Gianluca Porcu Presidente
 - Dott.ssa Marika Perniola Componente
 - Ing. Filippo Tulino Componente e segretario verbalizzante
- con nota prot. n. 2015/14579/DR-TO del 9 novembre 2015, il Responsabile unico del procedimento ha trasmesso alla Commissione giudicatrice amministrativa n. 6 plichi ricevuti, entro il limite perentorio fissato dal disciplinare di gara, dagli operatori economici concorrenti;
- con i verbali di seduta pubblica redatti dalla c.d. Commissione giudicatrice amministrativa (n. 1 Prot. n. 2015/14653/DR-TO del 10 novembre 2015, n. 2 Prot. n. 2015/15688/DR-TO del 24 novembre 2015, n. 3 Prot. n. 2015/16234/DR-TO del 3 dicembre 2015, n. 4 Prot. n. 201516625/DR-TO del 10 dicembre 2015, n. 5 Prot. n. 2016/811/DR-TO del 22 gennaio 2016, n. 6 Prot. n. 2016/1864/DR-TO del 18 febbraio 2016), è stato dato atto dell'esame della documentazione amministrativa trasmessa dagli operatori economici partecipanti, con i quali sono stati individuati i concorrenti ammessi alle fasi successive della procedura di gara in oggetto:

| • PROGR. | • OPERATORE ECONOMICO |
|----------|--|
| • 1 | • Costituendo RTI tra CONS.COOP.- SOCIETA' COOPERATIVA E ASFALT CCP SPA |
| • 2 | • Costituendo RTI tra STAHLBAU PICHLER GMBH/SRL E MILANI GIOVANNI & C. SRL |
| • 3 | • ATI tra EDILMECOS SRL E SCOTTA IMPIANTI SRL |
| • 4 | • Costituenda ATI tra PALASER SRL E NUOVA ENERGIA SRL |
| • 5 | • RTI tra SE.PA.M. SRL, CO.GA.L. SRL E SEA SRL |

- in relazione al criterio di selezione dell'offerta previsto dal Bando di gara ed alla natura articolata dell'offerta richiesta ai concorrenti, richiamando il Disciplinare di gara alla Sez. XV Svolgimento della gara, è stato ritenuto opportuno che il procedimento di aggiudicazione dell'appalto in esame sia affidato a due commissioni differenti, senza alcuna commistione tra i diversi momenti procedurali, delle quali una, c.d. Commissione giudicatrice amministrativa, abbia

il compito tipico del seggio di gara e proceda all'esame della documentazione amministrativa (Busta A), all'apertura dell'offerta economica (Busta C) e alla proclamazione dell'aggiudicazione provvisoria ex art. 84 D.Lgs. 163/2006 e ss.mm.ii., ed una, c.d. Commissione giudicatrice tecnica, abbia in via esclusiva il compito della valutazione delle offerte tecniche (Busta B) e, nell'eventualità, dell'esame delle giustificazioni prodotte dai concorrenti nel caso di offerte anormalmente basse, ex art. 88 del D.Lgs. 163/2006 ss.mm.ii.;

- con Determinazione n. 21/2016 del 24 marzo 2016, prot. n. 2016/4118/DR-TO, è stata costituita la c.d. Commissione giudicatrice tecnica alla quale affidare le operazioni di gara relative all'apertura in seduta pubblica dell'offerta tecnica (Busta B), la valutazione, in sedute riservate, del relativo contenuto stilando la graduatoria dei punteggi assegnati e, nell'eventualità, l'esame delle giustificazioni prodotte dai concorrenti nel caso di offerte anormalmente basse, ex art. 88 del D.Lgs. 163/2006 ss.mm.ii, e che risulta così composta:
 - Ing. Daniela Maria Oddone Presidente
 - Ing. Maurizio Modena Componente
 - (Ing. Giovanni Dughera Componente sostituto)
 - Ing. Giorgio Giordanella Componente
 - (Arch. Luciano Danna Componente sostituto)
 - Dott.ssa Dalila Chiarizio Segretario verbalizzante, senza potere di voto
- con verbali n. 7 di seduta pubblica (Prot. n. 2016/4281/DR-TO del 30 marzo 2016) e n. 8 di seduta riservata (Prot. n. 2016/7410/DR-TO del 26 maggio 2016), la Commissione giudicatrice tecnica ha verificato la regolarità dei plichi delle offerte tecniche, e ha provveduto a valutare le stesse, attribuendo a ciascun concorrente, sulla base di quanto stabilito dal Disciplinare di gara, i seguenti coefficienti:

| | | SUB-CRITERIO | Punteggio criterio 1 | Punteggio criterio 2 | Punteggio criterio 3 | Somma punteggi criteri | Coeff somma $V_{(a)1,2,3}$ | Punteggio riparametrato |
|---|--|---------------------------|----------------------|----------------------|----------------------|------------------------|----------------------------|-------------------------|
| | | punteggi max | 25,00 | 15,00 | 25,00 | | | 65,00 |
| 1 | Costituendo RTI tra CONS.COOP - SOCIETA' COOPERATIVA E ASFALT CCP SPA | Ing. Daniela Maria Oddone | 20,00 | 10,50 | 20,00 | 50,50 | 0,8 | 52,00 |
| | | Ing. Maurizio Modena | | | | | | |
| | | Ing. Giorgio Giordanella | | | | | | |
| | | media | | | | | | |
| | | punteggio | | | | | | |
| 2 | Costituendo RTI tra STAHLBAU PICHLER GMBH/SRL E MILANI GIOVANNI & C. SRL | Ing. Daniela Maria Oddone | 25,00 | 15,00 | 25,00 | 65,00 | 1,0 | 65,00 |
| | | Ing. Maurizio Modena | | | | | | |
| | | Ing. Giorgio Giordanella | | | | | | |
| | | media | | | | | | |
| | | punteggio | | | | | | |
| 3 | ATI tra EDILMECOS SRL E SCOTTA IMPIANTI SRL | Ing. Daniela Maria Oddone | 25,00 | 13,50 | 22,50 | 61,00 | 0,9 | 58,50 |
| | | Ing. Maurizio Modena | | | | | | |
| | | Ing. Giorgio Giordanella | | | | | | |
| | | media | | | | | | |
| | | punteggio | | | | | | |
| 4 | Costituenda ATI tra PALASER SRL E NUOVA ENERGIA SRL | Ing. Daniela Maria Oddone | 17,50 | 13,50 | 20,00 | 51,00 | 0,8 | 52,00 |
| | | Ing. Maurizio Modena | | | | | | |
| | | Ing. Giorgio Giordanella | | | | | | |
| | | media | | | | | | |
| | | punteggio | | | | | | |
| 5 | RTI tra SE.PA.M. SRL, CO.GA L. SRL E SEA SRL | Ing. Daniela Maria Oddone | 17,50 | 13,50 | 20,00 | 51,00 | 0,8 | 52,00 |
| | | Ing. Maurizio Modena | | | | | | |
| | | Ing. Giorgio Giordanella | | | | | | |
| | | media | | | | | | |
| | | punteggio | | | | | | |

- con verbale n. 9 di seduta pubblica (Prot. n. 2016/9901/DR-TO del 15 luglio 2016), la Commissione giudicatrice amministrativa ha proceduto all'apertura delle buste C dei concorrenti ammessi, verificando la regolarità del contenuto delle stesse, e ha provveduto a calcolare i coefficienti di prestazione relativi al criterio 4 – Offerta a prezzi unitari e al criterio 5 – Riduzione delle tempistiche di esecuzione, determinando i punteggi finali per ciascun concorrente, stilando la relativa graduatoria delle migliori offerte e verificando la presenza di offerte anomale, ove è emerso che l'offerta del concorrente "Costituendo RTI tra STAHLBAU PICHLER GMBH/SRL E MILANI GIOVANNI & C. SRL", risultato primo in graduatoria, è anormalmente bassa;
- con nota prot. n. 2016/10509/DR-TO del 26/07/2016, il Responsabile del procedimento ha richiesto ai sensi degli artt. 87 e 88 del D.Lgs. 163/2006 e ss.mm.ii., la presentazione delle giustificazioni dell'offerta presentata, e nello specifico di fornire:
 - le giustificazioni relative alle voci di prezzo che concorrono a formare l'importo complessivo dell'appalto posto a base di gara, come di seguito indicate a puro titolo esemplificativo e non esaustivo:
 - l'economia del procedimento di costruzione, del processo di fabbricazione, del metodo di prestazione del servizio;
 - le soluzioni tecniche adottate, da esplicitare dettagliatamente indicando per ciascuna l'incidenza della manodopera;
 - le condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per eseguire i lavori, per fornire i prodotti, o per prestare i servizi;
 - l'indicazione del CCNL applicato ai lavoratori;
 - i costi di sicurezza aziendali di cui all'art. 87, comma 4, del D.Lgs. 163/2006 e ss.mm.ii., suddividendoli per le rispettive voci di costo, con i relativi giustificativi;
 - le analisi, di cui all'art. 32, comma 2, del D.P.R. 207/2010 e ss.mm.ii., dei prezzi relativi alle voci aggiuntive, rispetto a quelle previste nel progetto esecutivo posto a base di gara, indicate in sede di offerta;
 - il programma esecutivo dei lavori che, nel rispetto del ribasso delle tempistiche di esecuzione offerto in sede di gara, descriva le tempistiche e l'organizzazione delle attività e il numero delle maestranze da impiegare in modo da poter portare a compimento il lavoro nei tempi previsti;
 - eventuali ulteriori specificazioni, ritenute dal concorrente utili ai fini della verifica dell'anomalia dell'offerta;
- con nota assunta al protocollo n. 11867 del 02/09/2016 dell'Agenzia del Demanio – Direzione Regionale Piemonte e Valle d'Aosta, il concorrente "Costituendo RTI tra STAHLBAU PICHLER GMBH/SRL E MILANI GIOVANNI & C. SRL" ha trasmesso, in riscontro alla suddetta richiesta, un plico contenente le giustificazioni richieste;
- con verbale n. 10 di seduta riservata (Prot. n. 2016/12994/DR-TO del 30 settembre 2016), la Commissione giudicatrice tecnica ha ritenuto, all'unanimità, che le giustificazioni presentate dal concorrente "Costituendo RTI tra STAHLBAU

PICHLER GMBH/SRL E MILANI GIOVANNI & C. SRL” siano sufficienti ed esaustive ed ha dichiarato congrua l’offerta dallo stesso formulata;

- con verbale n. 11 di seduta pubblica (Prot. n. 2016/13421/DR-TO del 6 ottobre 2016) la Commissione giudicatrice amministrativa ha dichiarato il concorrente **“Costituendo RTI tra STAHLBAU PICHLER GMBH/SRL E MILANI GIOVANNI & C. SRL” aggiudicatario provvisorio della procedura in oggetto;**
- con nota Prot. n. 2016/13508/DR-TO del 7/09/2016 il Responsabile del procedimento ha trasmesso alla Studio Tecnico Sibilla Associati, in qualità di progettista, gli elaborati, costituenti l’offerta tecnica, prodotti in sede di gara per l’affidamento dei lavori dal concorrente “Costituendo RTI tra STAHLBAU PICHLER GMBH/SRL E MILANI GIOVANNI & C. SRL”, nonché il programma lavori redatto dal medesimo concorrente a giustificazione dell’offerta presentata in sede di verifica dell’anomalia dell’offerta, al fine di acquisire l’accettazione formale di detta documentazione, mediante valutazione della sua coerenza con il progetto esecutivo validato;
- con comunicazione Prot. n. 2244/16/I del 21/10/2016 lo Studio Tecnico Sibilla Associati da atto di aver analizzato nella sua totalità la documentazione ricevuta, valutando nel dettaglio ogni singola proposta ivi contenuta e comunica l’esito formale che consta nell’accettazione di tutte le proposte migliorative avanzate dal concorrente;

DETERMINA

- l’approvazione dei verbali di seduta pubblica (complessivi numero 9) e riservata (complessivi numero 2) di cui alle premesse;
- ai sensi dell’art. 11, comma 8, e dell’art. 12, comma 1, del D.Lgs. 163/2006 e ss.mm.ii., compiute le verifiche prescritte, **l’aggiudicazione definitiva** della procedura di gara in argomento al concorrente **“Costituendo RTI tra STAHLBAU PICHLER GMBH/SRL E MILANI GIOVANNI & C. SRL”;**
- ai sensi del paragrafo II del Disciplinare di gara, allegato al Bando di gara richiamato in premessa, di avviare le attività finalizzate al rimborso da parte dell’aggiudicatario definitivo delle spese di pubblicazione sui quotidiani sostenute dalla Stazione appaltante ammontanti ad **€ 5.070,00;**
- che l’efficacia dell’aggiudicazione definitiva è subordinata alla verifica dei requisiti prescritti;
- che l’importo contrattuale, sulla base della migliore offerta presentata, sarà di **€ 3.060.018,54 oltre IVA**, di cui **€ 205.945,00 quali oneri per la sicurezza**, corrispondente al **18,31%** di ribasso;
- ai sensi del paragrafo XXI del Disciplinare di gara, allegato al Bando di gara richiamato in premessa, il contratto verrà stipulato mediante atto pubblico notarile informatico, con oneri a totale carico dell’aggiudicatario definitivo.

Torino, 04 NOV. 2016

Il Direttore Regionale
Luca M. Terzaghi

