

**Agenzia Nazionale per l'Amministrazione e la
Destinazione dei Beni Sequestrati e Confiscati alla
Criminalità Organizzata
quale soggetto gestore ex Legge 575/64 per conto del socio
unico Erario dello Stato della società Euromilk s.r.l.**

AGGIORNAMENTO DEI VALORI DI STIMA

Dott. Giuseppe Castellano

Il sottoscritto Dott. Giuseppe Castellano, commercialista e revisore legale con studio in Napoli alla Via Riviera di Chaia n.53, iscritto all'Albo dell'Ordine dei Dottori Commercialisti e degli Esperti Contabili del Tribunale di Napoli al n. 1151/1140A, con decreto di sequestro preventivo ex art. 321 c.p.p. reso in data 20/02/2004 dal G.I.P. del Tribunale di Napoli Ufficio 31°, Dott. Ettore Favara su richiesta del P.M. Dott. Francesco Curcio, nominato custode giudiziario, con funzioni di amministratore dell'azienda del compendio della Euromilk srl e dei beni ad essa inerenti,

PREMESSO

-che, il primo grado di giudizio si è concluso con Sentenza n. 96/05 resa dal Tribunale di Santa Maria Capua Vetere II Sezione Penale Collegio B, depositata in data 14/7/2006 con la quale letti gli artt. 416 bis co. settimo, c.p. e 12 sexsies della Legge 356/92 è stata ordinata la confisca della società Euromilk s.r.l.

-che, la sentenza dei giudici di prime cure è stata confermata, con riferimento alla confisca, dalla Corte di Appello di Napoli V Sez. Penale N. 8076/07 – Nr. 6418/08 Reg. del 25/9-24/12/2008 ed è divenuta definitiva in data 15/4/2010 ex sentenza della Suprema Corte di Cassazione;

-che, lo scrivente, in data 18/04/2011 ha depositato il rendiconto finale di gestione, approvato dalla Corte di Appello di Napoli in data 23/6/2011;

-che, l'Agenzia Nazionale per l'Amministrazione e la Destinazione dei Beni Sequestrati e Confiscati Alla Criminalità Organizzata, con racc. a.r. del 16/9/2011 ha disposto il mantenimento al patrimonio dello Stato per la destinazione alla vendita dell'azienda riconducibile alla società Euromilk S.r.l. avente codice fiscale n. 02343480618 iscritta al Registro delle Imprese di Caserta al n. 162714 trasmettendo il relativo decreto, richiedendo al sottoscritto nella qualità di provvedere *"con ogni consentita urgenza, alla predisposizione di un'apposita perizia giurata dalla quale far emergere il valore della predetta azienda, costituita dal contratto di concessione esclusiva con la Parmalat S.p.a., dai beni strumentali all'esercizio dell'attività di impresa, e dai rapporti di lavori in essere. La medesima dovrà, inoltre, determinare il valore dell'azienda suddiviso anche per singole zone concesse in distribuzione dalla Parmalat S.p.a. Tale suddivisione dovrà tenere conto della sostenibilità economica delle singole zone in relazione ai fatturati realizzabili, al costo dei lavoratori dipendenti*

impiegati, all'utilizzo degli automezzi, nonché al possibile trasferimento dell'opificio industriale di San Marcellino (CE). ” ;

-che, in adempimento a quanto sopra il sottoscritto ha predisposto la perizia di stima individuando un ramo aziendale da porre in vendita, il cui ricavato dovrà essere destinato al pagamento delle passività non confluite nel ramo d'azienda posto in vendita, mentre l'eventuale residuo verrà definitivamente acquisito al patrimonio dello Stato;

-che, in ossequio a tali direttive sono state escluse dalla individuazione e valutazione del ramo d'azienda oggetto della presente valutazione:

1. le rimanenze di prodotti finiti e merci che verranno smaltite direttamente dalla Euromilk;
2. i crediti verso clienti, parte dei quali è da considerarsi peraltro inesigibile;
3. le disponibilità liquide;
4. i crediti verso altri costituiti da un credito nei confronti del precedente amministratore, impossidente;
5. i debiti per trattamento di fine rapporto;
6. i debiti verso fornitori;
7. i debiti rappresentati da titoli di credito;
8. i debiti tributari e verso istituti di previdenza;
9. gli altri debiti.

-che, il ramo d'azienda da trasferire è costituito, in estrema sintesi, dal valore delle immobilizzazioni materiali (fabbricati, attrezzature, macchinari ed automezzi) e dal valore della concessione;

-che, in ossequio al criterio prudenziale ed al fine di ricavare un valore del ramo d'azienda che tenesse conto degli elementi materiali, immateriali e della componente reddituale si è ritenuto opportuno determinare il valore del ramo d'azienda con due distinti criteri di valutazione, patrimoniale (A) e misto con stima autonoma dell'avviamento (B), i cui risultati sono stati poi mediati. Se ne riporta il dettaglio:

Valore del ramo d'azienda determinato come media dei valori calcolati nelle IPOTESI A) e B) di cui alla perizia giurata	
Valore ramo d'azienda IPOTESI A)	€ 2.538.313,00
Valore ramo d'azienda IPOTESI B)	€ 951.844,30
valore medio	€ 1.745.078,65
valore arrotondato del ramo d'azienda	€ 1.745.000,00

-che, lo scrivente, in adempimento a quanto richiesto dalla Agenzia per l'Amministrazione e la Destinazione dei Beni Sequestrati e Confiscati Alla Criminalità Organizzata, ha suddiviso il ramo aziendale in 2 lotti e ciò in considerazione della consistenza del patrimonio aziendale e con lo specifico intento di creare due distinte entità in grado di svolgere autonomamente l'attività di impresa;

-che, rimandando alla lettura della perizia giurata innanzi alla Cancelleria della Volontaria Giurisdizione del tribunale di Napoli in data 02/12/2011, che qui si intende interamente richiamata, al lotto n. 1 è stato attribuito un valore di €1.228.000,00 ed al lotto n. 2 un valore di €517.000,00;

tutto ciò premesso lo scrivente fornisce il seguente

AGGIORNAMENTO DEI VALORI DI STIMA

DEL RAMO D'AZIENDA DELLA EUROMILK SRL

Considerato che per la necessità di concordare le modalità di trasferimento di una delle concessioni detenute dalla Euromilk in favore degli acquirenti, i tempi per la pubblicazione del bando di gara hanno subito dei differimenti, che hanno inciso in maniera considerevole sul valore finale del ramo d'azienda, e ciò a causa delle variate condizioni di mercato quali l'aumento dei prezzi dei beni energetici, causato dall'aumento dei prezzi di tutti i carburanti, l'aumento degli oneri bancari e la maggiore pressione fiscale registrata nel corso dell'anno 2012.

In considerazione di quanto sopra esposto, lo scrivente ritiene necessario aggiornare i valori di stima del ramo d'azienda da trasferire e, quindi, dei due lotti come individuati in perizia, applicando un abbattimento del 20%, come di seguito analiticamente indicato.

Individuazione e valutazione del Lotto n. 1

Per motivi di opportunità connessi all'attuale dislocazione, le macchine elettroniche d'ufficio, gli arredi e le altre attrezzature meglio descritte nella perizia giurata e valutate a corpo al valore di €15.000,00 sono state attribuite al primo lotto.

Le altre immobilizzazioni materiali sono state attribuite al primo lotto come segue:

Fabbricati Lotto 1	
opificio industriale, consistenza 1.180 mq X €900,00	€1.062.000,00
ufficio, consistenza 120 mq X €850,00	€102.000,00
unità immobiliare, consistenza 120 mq X €700,00	€84.000,00
TOTALE (A)	€ 1.248.000,00
A dedurre oneri di urbanizzazione - 7% - (B)	€87.360,00
Valore totale degli immobili (A-B)	€1.160.640,00

Automezzi Lotto 1	Targa	Valore di sostituzione	% svalut.	valore attuale
Autocarro IVECO 35	BT905WZ	€ 25.000,00	60%	€ 10.000,00
Autocarro IVECO 35	BT907WZ	€ 25.000,00	60%	€ 10.000,00
Autocarro IVECO 35	BT908WZ	€ 25.000,00	60%	€ 10.000,00
Autocarro IVECO 35	BT909WZ	€ 25.000,00	60%	€ 10.000,00
Autocarro IVECO 35	BT910WZ	€ 25.000,00	60%	€ 10.000,00
Autocarro IVECO 35	BT911WZ	€ 25.000,00	60%	€ 10.000,00
Autocarro DOBLO	BT451WY	€ 16.200,00	60%	€ 6.480,00
Autocarro IVECO 100	BW809DH	€ 60.000,00	60%	€ 24.000,00
Autoveicolo RAGE ROVER	DP134NL	€ 72.000,00	30%	€ 50.400,00
TOTALE				€ 140.880,00

Al primo lotto sono state assegnate le aree geografiche di seguito elencate la cui redditività è stata ritenuta congrua rispetto alla struttura organizzativa:

N.	Comuni serviti	Fresco Matese UHT e derivati (Newlat S.p.a.)	Fresco Berna UHT e derivati (Parmalat S.p.a.)	Percentuali sul fatturato
1	Mondragone- Sessa Aurunca- Cellole- Levagnole	X	X	4,94
2	Baia Domitia	X	X	1,09
3	Baia Azzurra	X	X	0,19
4	Baia Felice-B.Verde	X	X	2,19
5	Castel Volturno-Domitiana (Ischitella-Pecopagano- Pinetamere)	X	X	15,26
6	Villa Literno	X	X	5,18

N.	Comuni serviti	Fresco Matese UHT e derivati (Newlat S.p.a.)	Fresco Berna UHT e derivati (Parmalat S.p.a.)	Percentuali sul fatturato
7	Casapesenna	X	X	2,85
8	Casaluce	X		0,88
9	Teverola	X		1,28
10	Cancello Arnone- Brezza	X	X	1,93
11	S.M. La Fossa	X	X	0,71
12	Grazzanise	X	X	1,45
13	Lusciano	X	X	4,94
14	S. Tammaro	X		0,19
15	Frignano	X		3,07
16	S. Marcellino	X	X	5,08
17	Casal di Principe	X	X	5,98
18	San Cipriano d'Aversa	X	X	3,70
19	Villa di Briano	X	X	2,04
20	Parete	X	X	5,52
TOTALE				68,47

Anche la composizione del personale dipendente è stata concepita in maniera funzionale alle esigenze amministrative ed operative.

Cognome	Nome	Codice fiscale	Luogo nascita	Data nascita	Data assunzio ne	Descriz. qualifica	Tipologia C.L.
OMISSIS							

Cognome	Nome	Codice fiscale	Luogo nascita	Data nascita	Data assunzione	Descriz. qualifica	Tipologia C.L.
OMISSIS							

Il patrimonio netto rettificato del primo lotto risulta variato a seguito della diversa imputazione della immobilizzazione materiali. Se ne riporta il dettaglio:

	<i>Patrimonio netto rettificato lotto 1</i>	<i>31/12/10</i>
B)	IMMOBILIZZAZIONI	
I	IMMOBILIZZAZIONI IMMATERIALI	0
II	IMMOBILIZZAZIONI MATERIALI	
	1) Terreni e fabbricati	1.160.640
	2) Impianti e macchinari	15.000
	4) Altri beni materiali	140.880
	TOTALE IMMOBILIZZAZIONI MATERIALI	1.316.520
III	IMMOBILIZZAZIONI FINANZIARIE	
	TOTALE IMMOBILIZZAZIONI (B)	1.316.520
C)	ATTIVO CIRCOLANTE	
	TOTALE ATTIVO CIRCOLANTE (C)	0
D)	RATEI E RISCONTI	
	Ratei e risconti attivi	0
	TOTALE ATTIVO	1.316.520
A)	PATRIMONIO NETTO	
	TOTALE PATRIMONIO NETTO (A)	0
C)	TRATTAMENTO FINE RAPPORTO LAV. SUB.	
	TOTALE TRATTAMENTO FINE RAPPORTO	0
D)	DEBITI	
	TOTALE DEBITI	0
	TOTALE PASSIVO	0
	PATRIMONIO NETTO RETTIFICATO	1.316.520

Il valore della licenza, è stato determinato con riferimento ai ricavi conseguiti. Considerato che per effetto della suddivisione in lotti la percentuale dei ricavi “normalizzati” riferibili al primo lotto è pari al 68,47% il valore della licenza è stata ad esso imputata in conformità a tale percentuale cui corrisponde un valore di €464.920,00.

$$A1 = A \cdot 68,47\%$$

dove A è il valore complessivo dell'autorizzazione e quindi:

$$A1 = 679.013,00 \cdot 68,47\% = 464.920,00$$

Riepilogando il valore del lotto 1 determinato con il metodo patrimoniale complesso è pari ad €1.781.440,00.

Il predetto ramo d'azienda viene di seguito calcolato con il metodo misto con stima autonoma dell'avviamento.

Il patrimonio netto rettificato non differisce da quello calcolato con il metodo da ultimo indicato.

Il reddito normalizzato del primo ramo d'azienda è il seguente:

	CONTI ECONOMICI NORMALIZZATI LOTTO N. 1	31/12/06	31/12/07	31/12/08	31/12/09	31/12/10
A	VALORE DELLA PRODUZIONE					
1)	Ricavi delle vendite	2.280.382	2.536.042	2.483.662	2.203.851	2.212.460
2)	Variazione delle rimanenze prodotti	0	-7.566	-43.320	-42.508	0
5)	Altri ricavi e proventi	0	0	0	0	0
	TOTALE VALORE DELLA PRODUZIONE	2.280.382	2.528.476	2.440.342	2.161.343	2.212.460
B)	COSTI DELLA PRODUZIONE					
6)	Costi materie prime, sussidiarie e merci	2.061.942	2.175.338	2.081.390	1.916.757	1.895.934
7)	Costi per servizi	49.120	45.567	56.582	74.554	66.204
8)	Costi per godimento beni di terzi	16.911	3.676	495	0	164
9)	Costi per il personale	262.922	283.204	286.235	297.739	333.499
10)	Ammortamenti e svalutazioni	69.825	69.825	69.825	69.825	69.825
11)	Variazioni delle rimanenze materie prime	-45.704	0	0	-107.456	31.741
14)	Oneri diversi di gestione	0	0	0	0	0
	TOTALE COSTI DELLA PRODUZIONE	2.415.016	2.577.610	2.494.527	2.251.418	2.397.367
	DIFFERENZA (A) - (B)	-134.635	-49.134	-54.185	-90.075	-184.907
C)	PROVENTI ED ONERI FINANZIARI					
16)	Altri proventi finanziari	0	0	0	0	0
17)	Interessi ed altri oneri finanziari	0	0	0	0	0
	TOTALE PROVENTI ED ONERI FINANZIARI	0	0	0	0	0
E)	PROVENTI ED ONERI STRAORDINARI					
20)	Proventi straordinari	0	0	0	0	0
21)	Oneri straordinari					0

CONTI ECONOMICI NORMALIZZATI LOTTO N. 1	31/12/06	31/12/07	31/12/08	31/12/09	31/12/10
TOTALE PROVENTI ED ONERI STRAORDINARI	0	0	0	0	0
RISULTATO PRIMA DELLE IMPOSTE	-134.635	-49.134	-54.185	-90.075	-184.907
22) Imposte sul reddito dell'esercizio	0	0	0	0	0
RISULTATO NETTO NORMALIZZATO	-134.635	-49.134	-54.185	-90.075	-184.907
RISULTATO NETTO MEDIO DEL QUINQUENNIO	-102.587				

Ne consegue che il valore del ramo d'azienda è pari ad €675.026,26.

	R	K	i	i'	n	a_n	B = (R - iK) a_n	W = (K - B)
Valore del ramo d'azienda	-102.587,00	1.316.520,00	10,00%	4,70%	3	2,739	-641.493,74	675.026,26

Il valore finale determinato come media dei risultati conseguiti con applicazione dei due metodi descritti è il seguente.

Valore del Lotto 1	
Valore ramo d'azienda IPOTESI A)	€ 1.781.440,00
Valore ramo d'azienda IPOTESI B)	€ 675.026,26
valore medio	€ 1.228.233,13
valore arrotondato del ramo d'azienda	€ 1.228.000,00
- abbattimento del 20%	-€ 245.600,00
Valore del lotto n. 1	€ 982.400,00

Individuazione e valutazione del Lotto n. 2

Con le medesime modalità più volte esposte è stato determinato il valore del lotto n. 2 al quale sono state attribuite le seguenti attività:

Fabbricati Lotto 2	
opificio industriale, cons. 400mq X €900,00 - (A)	€ 360.000,00
Deposito, consistenza 250 mq X €600,00 - (B)	€ 150.000,00
A dedurre oneri di urbanizzazione - 7% - (C)	€ 35.700,00
Valore totale degli immobili (A+B-C)	€ 474.300,00

Al lotto n. 2 sono state assegnate le seguenti zone:

N.	Comuni serviti	Fresco Matese UHT e derivati (Newlat. S.p.a.)	Fresco Berna UHT e derivati (Parmalat S.p.a.)	Percentuali sul fatturato %
1	Marcianise	X		10,65
2	Aversa Nord- Gricignano	X		5,33
3	Aversa Sud	X		4,05

N.	Comuni serviti	Fresco Matese UHT e derivati (Newlat. S.p.a.)	Fresco Berna UHT e derivati (Parmalat S.p.a.)	Percentuali sul fatturato %
4	Carinaro	X		0,61
5	Trentola Dugenta	X	X	10,89 31,53

Il personale dipendente ad esso attribuito è il seguente:

Cognome	Nome	Codice fiscale	Luogo nascita	Data nascita	Data assun.	Descriz. qualifica	Tipologia C.L.
OMISSIS							

Il patrimonio netto rettificato risulta così rideterminato:

	Patrimonio netto rettificato lotto n. 2	31/12/10
B)	IMMOBILIZZAZIONI	
I	IMMOBILIZZAZIONI IMMATERIALI	
	TOTALE IMMOBILIZZAZIONI IMMATERIALI	0
II	IMMOBILIZZAZIONI MATERIALI	
	1) Terreni e fabbricati	474.300
	4) Altri beni materiali	68.480
	TOTALE IMMOBILIZZAZIONI MATERIALI	542.780
III	IMMOBILIZZAZIONI FINANZIARIE	
	TOTALE IMMOBILIZZAZIONI (B)	542.780
C)	ATTIVO CIRCOLANTE	
I	RIMANENZE	
	TOTALE RIMANENZE	0
II	CREDITI	
	TOTALE CREDITI	0

IV	DISPONIBILITÀ LIQUIDE	
	TOTALE DISPONIBILITÀ LIQUIDE	0
	TOTALE ATTIVO CIRCOLANTE ©	0
D)	RATEI E RISCONTI	
	TOTALE RATEI E RISCONTI (D)	0
	TOTALE ATTIVO	542.780
A)	PATRIMONIO NETTO	
	TOTALE PATRIMONIO NETTO (A)	0
C)	TRATTAMENTO FINE RAPPORTO LAV. SUB.	
	TOTALE TRATTAMENTO FINE RAPPORTO	0
D)	DEBITI	
	TOTALE DEBITI	0
	TOTALE PASSIVO	0
	TOTALE ATTIVO	542.780
	TOTALE PASSIVO	0
	PATRIMONIO NETTO RETTIFICATO	542.780

La quota del valore della concessione ad esso riferibile in ragione del 31,53% è pari ad €214.093,00 .

Ne consegue che il valore del lotto n. 2 determinato con il metodo di stima patrimoniale complesso è pari ad €756.873,00.

Il reddito normalizzato del secondo lotto è così costituito:

	CONTO ECONOMICO NORMALIZZATO LOTTO N. 2	31/12/06	31/12/07	31/12/08	31/12/09	31/12/10
A)	VALORE DELLA PRODUZIONE					
	1) Ricavi delle vendite	1.050.101	1.167.831	1.143.710	1.014.859	1.018.824
	2) Variazione delle rimanenze prodotti		-3.484	-19.948	-19.574	0
	5) Altri ricavi e proventi	0	0	0	0	0
	TOTALE VALORE DELLA PRODUZIONE	1.050.101	1.164.347	1.123.762	995.285	1.018.824
B)	COSTI DELLA PRODUZIONE					
	6) Costi materie prime, sussidiarie e merci	949.511	1.001.729	958.467	882.654	873.065
	7) Costi per servizi	22.620	20.984	26.055	34.331	30.487
	8) Costi per godimento beni di terzi	7.787	1.693	228	0	76
	9) Costi per il personale	119.510	128.729	130.107	135.336	151.590
	10) Ammortamenti e svalutazioni	29.490	29.490	29.490	29.490	29.490
	11) Variazioni delle rimanenze materie prime	-21.046	0	0	-49.483	14.617
	14) Oneri diversi di gestione	0	0	0	0	0
	TOTALE COSTI DELLA PRODUZIONE	1.107.872	1.182.625	1.144.347	1.032.329	1.099.325
	DIFFERENZA (A) - (B)	-57.770	-18.278	-20.585	-37.044	-80.501
C)	PROVENTI ED ONERI FINANZIARI					
	16) Altri proventi finanziari	0	0	0	0	0
	17) Interessi ed altri oneri finanziari	0	0	0	0	0

CONTO ECONOMICO NORMALIZZATO LOTTO N. 2		31/12/06	31/12/07	31/12/08	31/12/09	31/12/10
TOTALE PROVENTI ED ONERI FINANZIARI		0	0	0	0	0
E) PROVENTI ED ONERI STRAORDINARI						
20) Proventi straordinari		0	0	0	0	0
21) Oneri straordinari						0
TOTALE PROVENTI ED ONERI STRAORDINARI		0	0	0	0	0
RISULTATO PRIMA DELLE IMPOSTE		-57.770	-18.278	-20.585	-37.044	-80.501
22) Imposte sul reddito dell'esercizio		0	0	0	0	0
RISULTATO NETTO NORMALIZZATO		-57.770	-18.278	-20.585	-37.044	-80.501
RISULTATO NETTO MEDIO DEL QUINQUENNIO		-42.836				

Il relativo valore del ramo d'azienda è pari ad €276.820,78:

	R	K	i	i'	n	$\sigma = \frac{1}{n} \sum_{t=1}^n \sigma_t$	$B = (R - K) \cdot \frac{1 - (1 + i')^{-n}}{i'}$	$W = (K - B)$
Valore del ramo d'azienda	-42.836,00	542.780,00	10,00%	4,70%	3	2,739	-265.959,22	276.820,78

Il valore finale determinato come media dei risultati conseguiti con applicazione dei due metodi descritti è il seguente.

Valore del Lotto 2	
Valore ramo d'azienda IPOTESI A)	€ 756.873,00
Valore ramo d'azienda IPOTESI B)	€ 276.820,78
valore medio	€ 516.846,89
valore arrotondato del lotto 2	€ 517.000,00
- abbattimento del 20%	-€ 103.400,00
Valore del lotto n. 2	€ 413.600,00

Napoli, li 23/10/2012

Dott. Giuseppe Castellano



TRIBUNALE DI NAPOLI
VOLONTARIA GIURISDIZIONE
VERBALE DI GIURAMENTO

4468

In data 23/10/2012

innanzi a Noi sottoscritto Cancelliere del Tribunale

di Napoli si è presentato il sig. DR. GIUSEPPE CASTRUONO

(documento FOSS. ORA - CONTI N° 1151/1140/A

rilasciato da ORIGINI CONTI NAPOLI il 03/04/2009

il quale ha chiesto di giurare la perizia /traduzione di cui ebbe incarico da
AGENZIA NAZIONALE PER L'AUTOMAZIONE E LOGISTICA BENI CONF. CIVIL. ECONOMICI

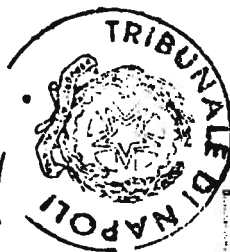
Premesse le ammonizioni di legge, il costituito ha giurato ripetendo la formula
"Giuro di aver fedelmente proceduto nelle operazioni a me commesse al solo
scopo di far conoscere ai Giudici la verità".

Detta perizia/traduzione consta di pagine 12 e righe allegati

e viene firmata dal perito/traduttore in presenza dell'Ufficio.

Del che è verbale.

Firma



IL FUNZIONARIO GIUDIZIARIO
Maurizio LIPPIELLO

